

# 기록관리 기관평가 개선을 위한 의견조회 결과

## □ 개요

- 조회기간 : 2019.4.2.~4.16.(15일간)
- 대상기관 / 회신기관 : 479기관 / 132기관(회신율 : 27.5%)
- 주요내용

구분	평가대상(%)			평가지표 및 방식(%)			평가주기(%)		
	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
개선안	기록관 기관단위	상급 기관만	현행 유지	수준별	분야 차등	현행 유지	수준별	격년	현행 유지
선택기관수	32	35	<b>62</b>	35	31	<b>62</b>	21	<b>79</b>	30
응답율(%)	24.8	27.1	<b>48.1</b>	27.6	23.6	<b>48.8</b>	16.1	<b>60.8</b>	23.1

※ 회신기관과 선택기관은 상이(선택안함, 중복선택 등)함. 항목별로 개선안을 선택하지 않은 기관은 제외하고, 중복선택한 기관은 포함

- 의견조회 결과 : 평가체계는 현행유지가 다수 의견. 다만 평가주기는 업무부담 경감 및 기록관리의 내실화를 위해 격년주기 선택

## □ 항목별 조회결과

- 평가 대상
  - 전체응답기관(132기관) 중 62기관(48.1%)이 3안 현행유지 선호
  - 단, 특별행정기관(42기관)은 1안(상급기관과 소속기관을 기관단위 평가)을 선호
- 평가지표 및 방식
  - 전체응답기관(132기관) 중 62기관(48.8%)이 3안(현행유지) 선호
- 평가주기
  - 전체응답기관(132기관) 중 79기관(60.8%)이 2안(격년제 평가) 선호
  - ※ 기타의견으로 3년주기 평가의견도 일부 제시
- 평가절차 및 평가환류
  - 이견 없음, 단 포상제도 확대, 실태점검 및 컨설팅 등 내실화 요구

## □ 향후계획

- 기관평가 개선안 의견조회 결과 기관 설명회(3회)\* : 5월 초
  - \* 「공공기록물 시행령 및 시행규칙」 개정과제 설명회와 연계
- 국가기록관리위원회 보고 및 심의 : 5월 말
- 기록관리 기관평가 평가지표 개선 : 6월~10월
  - ※ 지표개선작업반(각 기관 기록물관리전문요원 포함)을 구성하여 지표를 재설계하고, 기관 의견수렴을 거쳐 확정 예정

## 참고 기관평가 개선안 의견조회 결과 세부내역

### □ 대상 및 회신기관

- 대상기관 수 : 평가대상기관 479기관
- 공문회신 기관수 : 132기관(회신율 : 27.5%)

구분	대상기관수	응답기관수	대상기관 회신율(%)	유형별 회신율(%)
합계	479	132	27.5	
중앙행정기관	52	12	9.1	23.1
특별지방행정기관	145	42	31.8	29.0
시·도교육청	17	11	8.3	64.7
교육지원청	176	46	34.8	26.1
정부산하공공기관	39	10	7.6	25.6
국공립대학	50	11	8.3	22.0

### □ 기관유형별 세부결과

#### ○ 전체

구분	평가대상			평가지표 및 방식			평가주기		
	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
개선안									
선택 기관수	32	35	<b>62</b>	35	30	<b>62</b>	21	<b>79</b>	30
응답율 (%)	24.8	27.1	<b>48.1</b>	27.6	23.6	<b>48.8</b>	16.1	<b>60.8</b>	23.1

※ 일부기관은 개선안 선택을 안하거나 중복 선택한 경우가 있음. 항목별로 개선안을 선택하지 않은 기관은 제외하고, 중복선택한 기관은 포함

- 기록관 설치대상으로 유지(3안) 48.1% 의견
  - 기록관리 중·장기 발전을 위해 기관별 평가가 필요하며, 각 기관의 기록관은 독립적으로 운영되고, 중앙기록물관리기관으로서의 역할 수행 필요
- 현행 평가 지표 및 방식을 보완(3안) 48.8% 의견
  - 정량지표 위주로 평가하되 현행지표 간소화가 필요하고, 지표선택권 부여 및 업무부담 최소화

- 평가주기는 격년 주기(2안) 60.8% 의견
  - 기관의 현업업무 집중, 업무부담 경과 및 효율성 확보, 평가 내실화
- ⇒ 현행 평가대상은 유지하며, 지표 및 방식을 일부 보완하여 유지하고, 평가주기는 격년으로 조정 의견

○ 중앙행정기관

구분	평가대상(%)			평가지표 및 방식(%)			평가주기(%)		
	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
개선안	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
선택 기관수	1	3	7	4	1	5	3	6	3
응답율 (%)	9.1	27.3	63.6	40.0	10.0	50.0	25.0	50.0	25.0

※ 대상선택 안한 기관 1개, 방식선택 안한 기관 2개

- 객관적인 평가가 가능한 체계이므로 기록관 설치대상으로 유지(3안) 63.6% 의견
  - 특별행정기관 간 기록관리 수준차이가 있으며, 중앙행정기관 업무부담 가중
- 기관의 자율성 및 효율성을 위해 현행 평가 지표 및 방식을 보완(3안) 50.0% 의견
- 업무부담 경감을 위해 평가주기는 격년 주기(2안) 50.0% 의견

○ 특별지방행정기관

구분	평가대상			평가지표 및 방식			평가주기		
	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
개선안	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
선택 기관수	18	17	8	13	13	17	4	27	11
응답율 (%)	41.9	39.5	18.6	30.2	30.2	39.6	9.5	64.3	26.2

※ 대상 중복선택 1기관, 방식 중복선택 1기관

- 소속기관 기록관 설치 유무에 따라 평가단위를 구분(1안) 41.9% 의견
  - 상급기관과 소속기관간의 협력 유도 및 부처 내 기록관리 업무 통일 필요
- 기관 특성에 맞는 지표를 선택할 수있는 현행 평가 지표 및 방식을 보완(3안) 39.6% 의견
- 업무 경감을 위해 평가주기는 격년 주기(2안) 64.3% 의견

○ 시·도교육청

구분	평가대상			평가지표 및 방식			평가주기		
	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
개선안	1안	2안	<b>3안</b>	1안	2안	<b>3안</b>	1안	<b>2안</b>	3안
선택 기관수	2	1	<b>8</b>	0	2	<b>7</b>	2	<b>6</b>	2
응답율 (%)	18.2	9.1	<b>72.7</b>	0.0	22.2	<b>77.8</b>	20.0	<b>60.0</b>	20.0

※ 방식 선택 안한 기관 1개, 방식·주기 선택 안한 기관 1개

- 상급기관과 소속기관의 기록관리 차이와 상급기관 업무부담 가중으로 기록관 설치대상으로 유지(3안) 72.7% 의견
- 평가의 객관적 기준 및 공정한 결과 도출을 위해 현행 평가 지표 및 방식을 보완(3안) 77.8% 의견
- 업무부담 경감을 평가주기는 격년 주기(2안) 60.0% 의견

○ 교육지원청

구분	평가대상			평가지표 및 방식			평가주기		
	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
개선안	1안	2안	<b>3안</b>	1안	2안	<b>3안</b>	1안	<b>2안</b>	3안
선택 기관수	9	9	<b>27</b>	15	10	<b>19</b>	9	<b>28</b>	7
응답율 (%)	20.0	20.0	<b>60.0</b>	34.1	22.7	<b>43.2</b>	20.5	<b>63.6</b>	15.9

※ 전항목 선택 안한 기관 1개, 방식 선택 안한 기관 1개, 주기 선택 안한 기관 1개

- 기록관리 안정화 및 업무처리 연속성 유지를 기록관 설치대상으로 유지(3안) 60.0% 의견
- 지표 선택권 부여로 기록관리 발전방안 모색이 가능하도록 현행 평가 지표 및 방식을 보완(3안) 43.2% 의견
- 업무부담 경감 및 효율성 확보를 위해 격년 주기(2안) 63.6% 의견

○ 정부산하공공기관

구분	평가대상			평가지표 및 방식			평가주기		
	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
개선안	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
선택 기관수	0	1	7	0	3	7	2	7	2
응답율 (%)	0.0	12.5	87.5	0.0	30.0	70.0	18.2	63.6	18.2

※ 대상 선택 안한 기관 2개, 주기 중복 선택 기관 1개

- 기록관리 소홀 및 형평 저하 염려로 기록관 설치대상으로 유지(3안) 87.5% 의견
- 기관 유형별 기록관리를 선택과 집중할 수 있는 현행 평가 지표 및 방식을 보완(3안) 70.0% 의견
- 업무부담 경감을 위해 격년 주기 평가 (2안) 63.6% 의견

○ 국·공립대학교

구분	평가대상			평가지표 및 방식			평가주기		
	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
1안	1안	2안	3안	1안	2안	3안	1안	2안	3안
선택 기관수	2	4	5	3	1	7	1	5	5
응답율 (%)	18.2	36.4	45.4	27.3	9.1	63.6	9.0	45.5	45.5

- 상급기관 업무과중 및 소속기관의 지나친 개입 우려로 기록관 설치 대상으로 유지(3안) 45.4% 의견
- 지표 선택권 부여로 효율적인 기록관리를 위해 현행 평가지표 및 방식을 보완(3안) 63.6% 의견
- 평가주기는 격년 주기(2안) 45.5% 의견, 매년 주기(3안) 45.5% 의견
  - 격년(2안) : 평가 대상기관이 인력이나 규모, 기반 등에서 차이가 다양
  - 매년(3안) : 기록관리 업무의 연속성 유지